

На правах рукописи



ГАЛИУЛЛИНА ФАРИДА ШАМИЛЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

**13.00.01 - общая педагогика,
история педагогики и образования**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

КАЗАНЬ 2003

Работа выполнена на кафедре педагогики гуманитарных факультетов
Казанского государственного педагогического университета

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор
Нигматов Зямиль Газизович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Леонид Аркадьевич Волович;

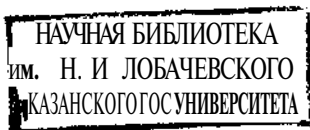
кандидат педагогических наук
Людмила Николаевна Нугуманова

Ведущая организация - Чувашский государственный педагогиче-
ский университет им. И.ЯЛковлева

Защита состоится "19" января 2004 г. в 14.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.078.01 по защите диссертаций на соис-
кание ученой степени доктора педагогических наук при Казанском
государственном педагогическом университете по адресу: 420021,
г.Казань, ул.Межлаука, д.1

*С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского
государственного педагогического университета.*

Автореферат разослан "10" декабря 2003г.



Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

З.Валиев

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000017080

Р.А.Валеева

Актуальность исследования

Современная ситуация социально-экономического и культурного развития российского общества выдвигает особые требования к уровню подготовки специалистов с высшим образованием. В частности, особенно востребованным становится умение специалиста гибко адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям в области сложных видов профессиональной деятельности. Это диктует проведение серьезных структурных и содержательных преобразований в области организации высшего профессионального образования.

Указанные процессы, относимые к проблемам высшей школы, касаются всех систем подготовки специалистов высшего уровня квалификации, в том числе системы высшего педагогического образования, которое также должно быть сориентировано на обновленные модели подготовки педагогических кадров.

Перемены, произошедшие в последние годы в оценке качества профессионального труда педагога, имеют принципиальную новизну. Исследователи педагогической деятельности (Е.П.Белозерцев, В.И.Хоровая, Е.И.Исаев, М.В.Кларин, З.И.Крапивин, З.Г.Нигматов, Л.С.Подымова, В.А.Сластенин, З.Г.Шарафутдинов и др.) подчеркивают, что современный учитель должен быть основательно подготовлен к работе в школе, развивающейся в инновационном режиме, и, следовательно, обладать способностями к осуществлению инновационной деятельности. Инновации, в которые оказывается включенным учитель, связаны со многими преобразованиями в системе образования. От учителя требуется настроенность на осуществление образовательно-воспитательной работы на принципах гуманизма, личностно-ориентированного подхода, осознанного выбора перспективных технологий педагогического труда, что требует максимальной задействованное™ его творческого потенциала. Сказанное позволяет утверждать, что именно эти параметры и должны определять систему подготовки учителя в педвузе как личности, способной к поисково-творческой мобильности, профессиональному самоутверждению в условиях конкурентной, обновляющейся деятельности и вносящей свой вклад в разработку и внедрение новейших образовательных технологий в процесс обучения и воспитания подрастающего поколения.

В сложившейся системе стимулирования творческих возможностей будущих учителей в педвузе уже давно зарекомендовало себя их целенаправленное привлечение к научно-исследовательской деятельности.

К настоящему времени и в практике, и в теории педагогики высшей школы накоплен большой опыт этой деятельности. Так, пробле-

мой совершенствования самостоятельной работы студентов, в том числе средствами научно-исследовательской работы студентов (НИРС), занимались З.Ф.Есарева, Г.С.Закиров, Е.Ю.Лаптева, А.В.Третьякова, Ф.Р.Филиппов, В.Н.Шостакович, Н.М.Яковлев и др.

Функционирование НИРС как системы в общей структуре образовательного процесса в вузе рассматривали А.П.Акатьев, В.В.Балашов, Г.Влагунов, И.В.Малюгина, А.И.Момот и другие сотрудники Научно-исследовательского института высшего образования.

Вопросам оптимизации содержания образования на основе усиления внимания к его творческому компоненту были посвящены работы Л.Г.Ефремова, В.С.Кагерманьяна.

Анализ влияния творчества на становление личности учителя, его профессионального мышления нашел отражение в работах Е.В.Бондаревской, Д.В.Вилькеева, И.Ф.Исаева, В.А.Кан-Калика, А.А.Кирсанова, Н.Д.Никандрова, В.А.Сластенина, Е.Н.Шиянова и др.

Сущность, механизмы и условия включения учителей в творческую деятельность рассматривали Ю.К.Амелина, В.И.Андреев, С.Н.Архангельский, Ю.Н.Кулюткин, Ф.К.Савина, Н.Ф.Талызина.

Различные аспекты использования возможностей научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы в процессе профессионализации личности учителя изучали Л.Ф.Авдеева, В.И.Журавлев, В.И.Загвязинский, А.И.Кочетов, В.И.Мареев, Ф.Г.Ситников и др.

Большой интерес представляют сравнительные исследования по проблемам организации научной деятельности студентов, позволяющие оценить возможности использования в отечественной высшей школе зарубежного опыта в названной области (Г.Т.Воробьев, О.Л.Ворожейкина, А.И.Галаган, О.В.Долженко, В.М.Зуев, Т.С.Малаховская, В.А.Матюхин, Н.П.Обухова, Ф.Л.Ратнер, Т.Р.Тарташвили, К.Н.Цейкович).

Стимулом для дальнейшей разработки и углубления исследований, направленных на утверждение позиций научно-исследовательской деятельности студентов в организации образовательного процесса вуза, выступает возросшее внимание к этому аспекту со стороны государственных органов. В разработанной в настоящее время Федеральной программе развития образования особо выделено направление "Государственная поддержка научно-исследовательской работы студентов высших учебных заведений и научно-технического творчества учащейся молодежи".

Немалое внимание в течение последнего десятилетия было уделено изучению возможностей научно-исследовательской деятельности в формировании личности будущего педагога на уровне диссертационных ис-

следований (Г.В.Денисова, И.Б.Карнаухова, Л.П.Козлова, В.Н.Литовченко, Г.Н.Лицман, Е.В.Набиева, С.И.Тарасова, В.А.Яковлев).

Особого интереса в рамках избранной нами проблематики заслуживают диссертационные исследования Т.И.Торгашиной (1999г.) и Т.В.Самодуровой (2000г.), в которых научно-исследовательская работа студентов педагогического вуза рассматривается как средство развития их творческого потенциала в русле концепции личностно-ориентированного образования.

Таким образом, исследования в области развития научно-педагогического творчества студентов ведутся достаточно активно. Продолжает сохраняться и развиваться и положительный опыт организации научно-исследовательской работы студентов во многих вузах России как в учебном процессе, так и во внеучебное время.

Вместе с тем анализ исследований последних лет по изучению показателей эффективности влияния научно-исследовательской работы студентов на подготовку будущих специалистов в условиях вуза позволяет утверждать, что данная проблема нуждается в дальнейшем её изучении и выявлении причин нереализованности потенциала данного аспекта деятельности вуза в его полном объеме. Этим и определяется актуальность нашего исследования. В ходе проведенного нами социолого-педагогического исследования на базе педагогических вузов Республики Татарстан, в частности, было установлено следующее:

1. В организации научно-исследовательской работы будущих педагогов, как правило, отсутствует целостная поэтапная программа вовлечения студентов в нее с четко обозначенными критериями и показателями как промежуточных, так и итоговых результатов достижения определенного уровня в развитии научного потенциала личности будущего специалиста.

2. В содержании научно-исследовательской работы студентов педагогического вуза слабо выражен региональный аспект, т.е. ее обусловленность потребностями развития инфраструктуры регионального социума.

3. Недостаточно сформирован мотивационный компонент участия значительной части студенческого контингента педагогических вузов в научно-исследовательской работе на уровне осознания её значимости для подготовки к будущей профессии.

4. В процессе организации научно-исследовательской работы студентов в педагогических вузах недооценивается дифференцированный подход к формированию готовности студентов к занятиям научно-творческого характера.

5. В общей системе организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе выявляется недооценка воспитательного по-

тенциала форм и методов внеучебной деятельности в развитии у студентов необходимых навыков выполнения научно-творческих работ.

Приведенные выше научные и практические обобщения, подтверждают наличие **противоречия** между объективными потребностями школьной практики в педагогических кадрах с высоким научно-исследовательским потенциалом, готовых к образовательной инновационной деятельности, и недостаточной разработанностью в педагогической науке вопросов научно-методического обеспечения процесса подготовки студентов педагогического вуза к освоению системы навыков научно-исследовательской деятельности на требуемом уровне с учетом регионального подхода и применения эффективных форм и методов их развития во внеучебное время.

Отсюда **проблема** данного исследования состоит в выявлении совокупности педагогических условий, способствующих эффективному формированию у студентов педвуза навыков научно-исследовательской деятельности во внеучебное время образовательного процесса.

Названная проблема обусловила выбор **темы** исследования: "Формирование навыков научно-исследовательской деятельности у студентов педагогического вуза".

Цель исследования: разработка и теоретико-методологическое обоснование комплекса педагогических условий формирования у студентов педвуза навыков научно-исследовательской деятельности во внеучебное время образовательного процесса и экспериментальная проверка их эффективности.

Объект исследования - процесс организации научно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза.

Предмет исследования - педагогические условия повышения эффективности процесса формирования у студентов педвуза навыков научно-исследовательской деятельности во внеучебное время.

В процессе исследования нами была выработана следующая гипотеза: эффективность процесса формирования у студентов педагогического вуза навыков научно-исследовательской деятельности повысится при:

- наличии четкой и поэтапной системы последовательного развития и усложнения приобретаемых студентами навыков научно-исследовательской деятельности, обусловленной логикой и программными задачами процесса их профессиональной подготовки в педвузе;
- адекватности программы развития навыков научно-исследовательской деятельности у студентов педвуза социально-региональному заказу выполняемых научно-исследовательских проектов;
- разработанности и последовательной реализации технологии (целевых установок, форм, методов, показателей и критериев) развития

навыков научно-исследовательской деятельности у будущих педагогов во внеучебной сфере.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были намечены следующие задачи:

1. Выявить тенденции и раскрыть региональную специфику организации научно-исследовательской деятельности студентов в педвузах (Республики Татарстан).

2. Обосновать общую структурную модель (систему) формирования навыков научно-исследовательской деятельности у студентов педвуза.

3. Разработать конкретные педагогические условия и технологию развития у будущих учителей навыков научно-исследовательской деятельности во внеучебной сфере их подготовки.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения о закономерностях творческой деятельности (Л.В.Выготский, В.И.Загвязинский, А.Н.Леонтьев, Н.Ю.Посталюк, С.Л.Рубинштейн, Н.М.Таланчук, М.Г.Ярошевский);
- теоретические положения о формировании творческой личности (В.И.Андреев, Ю.К.Бабанский, П.П.Блõнский, Л.И.Божович, Д.В.Вилькеев, Ю.Кулюткин, М.И.Махмутов, И.С.Якиманская и др.);
- положения об организации самостоятельной работы и самообразования студентов (А.М.Алексюк, Г.С.Закиров, В.Л.Казаков, В.Л.Невзоров, П.И.Пидкасистый);
- теория эвристического познания (Д.Лойн, Г.Я.Буш, Г.С.Альтшуллер, И.Мюллер, А.И.Половинник);
- положения о педагогической акмеологии (Н.В.Кузьмина, В.С.Библер, В.А.Сластенин);
- концептуальные идеи и положения о научной деятельности студентов (И.В.Белый, Д.В.Богоявленская, К.П.Власов, А.Т.Гоголин, В.М.Журавлев, А.И.Момот, Ф.Г.Ситдилов, А.В.Чус и др.);
- концепция гуманизации и гуманитаризации образования и воспитания (Е.В.Бондаревская, Р.А.Валеева, Л.А.Волович, О.С.Газман, Г.В.Мухаметзянова, З.Г.Нигматов, В.Г.Рындак, Е.Н.Шиянов и др.)

Методы исследования: теоретический анализ научных источников по проблеме, нормативно-программной документации по организации НИРС в вузе; изучение и обобщение педагогического опыта в области организации в вузах научно-исследовательской деятельности студентов; анкетирование и интервьюирование; педагогическое моделирование; анализ научно-творческих работ студентов; изучение опыта работы учителей школ по организации инновационной деятельности; педагогический эксперимент; методы математической статистики.

Опытно-экспериментальная база. Исследованием было охвачено 924 студента семи высших профессионально-педагогических учебных заведений Республики Татарстан. Основной базой эксперимента выступил Казанский государственный педагогический университет (студенты и преподаватели математического и филологического факультетов). Индивидуальной работой были охвачены отдельные студенческие группы других факультетов (факультет иностранных языков, физический факультет). Экспериментальная работа осуществлялась также на базе общеобразовательных школ №№23,48,93,116,155 г.Казани.

Исследование проводилось в **три** этапа:

I-ый этап - (1990-1999) - поисково-теоретический - состоял в изучении опыта учителей, занимающихся инновационной деятельностью; в уточнении общих концептуальных позиций в организации научно-исследовательской работы студентов в вузе; изучении и обобщении опыта работы вузов России в организации НИРС в них; анализе научных источников по проблеме; разработке понятийного аппарата и общей стратегии исследования, апробации отдельных форм и методов развития навыков научно-исследовательской деятельности у студентов педвуза.

II-ой этап - (2000-2002) - опытно-экспериментальный - заключался в проведении социолого-педагогического исследования, основного формирующего педагогического эксперимента и предварительном обобщении его результатов.

III-ий этап - (2002-2003) - обобщающий - был связан с обработкой результатов проведенного педагогического исследования и его оформлением.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- определена и обоснована структурная модель последовательного и систематического развития у студентов педвуза следующих групп навыков научно-исследовательской деятельности: общенаучных (работа с научной литературой, систематизация информации; обработка информации с помощью современных научных методов, навыки владения индуктивным и дедуктивным методами); инновационной педагогической деятельности (анализ и выявление педагогических проблем в реальной школьной практике, изучение и применение передового педагогического опыта; выбор и оценка эффективности современных образовательных технологий, методов и форм преподавательской деятельности и освоение диагностических процедур); передачи творческих способов деятельности в системе "творческое содружество учителя и ученика" (диагностирование уровня развития способностей учащихся; организация научного кружка по предмету; изучение творческих систем педагогов-мастеров; освоение коммуникативных приемов работы с одаренными учащимися); креативной активности в разработке социально-

региональных проектов (организация самостоятельного научного исследования, его оформление, защита позиций, выбор темы исследования с позиций социально-региональной актуальности, установление коммуникационных связей во внешней среде в процессе участия в конкурсах регионального, всероссийского, международного масштаба);

- разработаны педагогические условия повышения эффективности процесса формирования у студентов педвуза навыков научно-исследовательской деятельности:
- стимулирование мотивационного компонента освоения студентами навыков научно-исследовательской деятельности;
- поэтапный характер формирования навыков НИД у будущих педагогов, соотнесенный с задачами их профессионального обучения в педвузе;
- активизация воспитательного потенциала учебной и внеучебной научно-исследовательской деятельности на основе обогащения технологического компонента (разработка и внедрение нетрадиционных форм);
- организация специальных тренингов освоения студентами педвуза навыков НИД на экспериментальной площадке школ в период производственной практики и во внеучебное время;
- реализация индивидуально-дифференцированного подхода в формировании у студентов педвуза навыков НИД с учетом их возможностей и способностей к выполнению исследовательской работы;
- представление образцов высокого профессионализма владения научно-исследовательской компетенцией и творческой умелостью в лице лучших учителей, ученых;
- разработаны нетрадиционные формы и методы развития навыков научно-исследовательской деятельности у студентов педвуза во внеучебное время образовательного процесса (Школа социального исследователя; методика "брейн-ринга"; "класс сотворчества студентов и учителя-исследователя"; организация проблемно-исследовательской группы учащихся по предмету в школе; конкурс проектов "Наука и преподавание" и др.);
- определены критерии и уровни сформированности навыков научно-исследовательской деятельности у студентов педвуза.

Теоретическая значимость исследования состоит в:

- уточнении объема понятия "навыки научно-исследовательской деятельности студентов педвуза";
- обосновании критериев оценки эффективности научно-исследовательской деятельности студентов сквозь призму регионально-прикладной значимости выполняемых работ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что на основе предложенных в исследовании технологий по научно-

методическому обеспечению процесса развития у студентов педвуза навыков научно-исследовательской деятельности во внеучебное время повышается уровень готовности к будущей педагогической деятельности, связанной с участием во внедрении инноваций в педагогическую практику и постоянным самосовершенствованием научно-педагогической квалификации.

Результаты исследования могут быть применены в высших и средних педагогических учебных заведениях, на факультетах повышения квалификации преподавателей вузов, в системе деятельности органов управления молодежной политикой.

Апробация результатов исследования

Основные положения и результаты исследования докладывались на международных, всероссийских, республиканских и городских конференциях и семинарах: Межвузовском научно-практическом семинаре "Воспитание личностных качеств будущих специалистов на этапе модернизации образования" (г. Казань, 2002); Всероссийской научно-практической конференции "Формирование исследовательской компетенции учителя в системе непрерывного образования" (г. Казань, 2002); Республиканском семинаре вузов "Проблемы организации научно-исследовательской работы студентов и молодых учёных на современном этапе" (г. Казань, 2003); X Международной научно-практической конференции "Гуманистическая педагогика: традиции и инновации" (г. Казань, 2003); Международной научно-практической конференции "Интеграция отечественной высшей школы в мировое образовательное пространство" (п. Казань, 2003); Всероссийской молодежной научно-практической конференции "Инновации в науке, технике, образовании и социальной сфере" (г. Казань, 2003).

Материалы исследования обсуждались на заседаниях Совета ректоров РТ, кафедр методики преподавания математики, педагогики гуманитарных факультетов КГПУ.

Автор был непосредственным организатором и составителем программ проведения городских и республиканских конкурсов научного творчества студентов г. Казани с 2000 года.

По результатам исследования подготовлено 8 публикаций.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются системным подходом к решению проблемы, репрезентативностью выборки исследования, опорой на положительный педагогический опыт, высокой результативностью педагогического эксперимента.

На защиту выносятся:

- общая структурная модель процесса формирования у студентов педвуза навыков научно-исследовательской деятельности на принципах их полноты, взаимосвязанности, учета профессиональной и региональной специфики;

- педагогические условия эффективного развития у будущих учителей навыков научно-исследовательской деятельности во внеучебной сфере их подготовки;
- технология научно-методического обеспечения процесса формирования навыков научно-исследовательской деятельности у студентов педагогического вуза во внеучебное время образовательного процесса.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, приложений.

Основное содержание диссертации

Для понимания изменившихся и утверждающихся положений о роли организации научно-исследовательской деятельности студентов в современной вузовской действительности имеют значение: правильная оценка социального заказа на подготовку будущего специалиста, обладающего необходимым диапазоном научного творческого самоопределения; изучение сложившегося опыта в подготовке в высших профессиональных учебных заведениях интеллигента - носителя традиций вузовской отечественной науки; изучение прогностических заключений в проводимых социально-гуманитарных исследованиях, в том числе педагогических, о резервах достижения максимально благоприятных результатов для формирования подлинного профессионала в результате его "погружения в науку" в период вузовского обучения.

В определении позиций нашего диссертационного исследования по решению поставленной проблемы определенный интерес представляло **выявление тенденций** сложившегося к настоящему времени в вузе опыта обеспечения условий для "наукообразования" личности студента, что потребовало обращения к предыстории вопроса.

Здесь мы опирались на работы А.П.Акатьева, В.В.Балашова, А.И.Галагана, В.И.Загвязинского, А.И.Момота и др., посвященных анализу событий и преобразований, происходивших в истории российских вузов. Результаты их исследований позволили выделить **периоды становления** системы научно-исследовательской деятельности студентов и молодых ученых в отечественном опыте. **До начала 90-х годов в вузах наблюдался прогресс** по многим направлениям: в постоянном обновлении организационных форм НИРС, совершенствовании управления этой деятельностью как в самом вузе, так и на государственном и региональном уровнях, наличии прикладных исследовательских работ студентов, развитии материально-технической базы научных исследований, большом внимании к разработке нормативной документации. В первой половине 90-х гг. последовал **период спада** в результате перестроечных процессов в обще-

ственном развитии России, когда возникла сложная кризисная ситуация и в идеологическом, и экономическом и социально-культурном отношениях. Это не могло не затронуть систему научной деятельности вузов. Особенно трудным можно назвать положение высшей школы в 1993-94гг. Об этом свидетельствуют такие важные показатели, как низкие цифры конкурса абитуриентов и желающих поступить в аспирантуру. О сложности ситуации говорили и факты ухудшения финансирования науки в вузе, потери спроса на научно-технические разработки, сокращения часов на научно-исследовательскую работу студентов в учебных планах, значительного снижения показателей участия студентов в различных формах НИРС. Необходимость улучшения положения особенно остро осознавалась самими вузами и организациями Госкомвуза России.

В конце 90-х годов заметно активизировались исследования, посвященные разработке новой концепции развития научно-исследовательской работы студентов и научно-технического творчества учащейся молодежи, поиску эффективных методов стимулирования этой сферы в жизни вуза. Для изменения ситуации в лучшую сторону большое значение имели: принятая в 1996г. правительственная Федеральная программа "Государственная поддержка интеграции Высшего образования и фундаментальной науки на 1997-2000 годы"; Положение о Всероссийской студенческой олимпиаде (1999г.); Положение об открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов (2000г.); межрегиональные, всероссийские научно-практические конференции, симпозиумы, семинары по соответствующей проблематике.

В теоретико-методологическом плане важное значение имеет прояснение основных понятий "научно-исследовательская работа студентов" (НИРС) и "научно-исследовательская деятельность студентов" (НИДС) и их соотношения между собой. До сих пор в действующих нормативных документах и в научном обороте чаще можно встретить понятие "НИРС". Вместе с тем авторы последних монографических исследований по данной проблеме в качестве ключевого понятия рассматривают "научно-исследовательскую деятельность" (В.В.Балашов, Н.В.Бордовская, Г.В.Лагунов, И.В.Малюгина, и др.), тем самым подчеркивая все возрастающее значение участия студентов в научно-творческой деятельности как обязательного компонента системы их профессиональной подготовки. Соответственно, подготовка будущих учителей как педагогов-исследователей, на наш взгляд, также требует их целенаправленного погружения в систему специально организованной профессионально-ориентированной **научно-исследовательской деятельности**. При этом под научно-исследовательской деятельностью студентов педвуза нами понимается *процесс профессионально-творческого становления личности будущего педагога,*

состоящий в развитии способностей к научному и педагогическому творчеству; самостоятельности, инициативы в учебе и будущей жизнедеятельности; умений и навыков индивидуального и коллективного решения творческими методами профессиональных и социальных задач, связанных с модернизацией школьного образования; стимулирования "первой пробы творческих сил" в процессе педагогической стажерской практики. Особенностью процесса НИДС является индивидуальный подход к творческой самореализации каждого студента,

Как показали результаты исследования, **резервы совершенствования практико-ориентированной подготовленности студентов педвуза к исследовательской деятельности** следует связывать с реализацией в ее организации регионального подхода. Для этого мы считали необходимым прояснить следующее:

1. Дать общее представление о сложившемся в Республике Татарстан опыте стимулирования научно-творческого потенциала вузовской молодежи.
2. Оценить реальную ситуацию вовлеченности студенческой молодежи данного региона в научную деятельность по ряду обоснованных показателей, уделив особое внимание педагогическим вузам.
3. Выявить резервы улучшения организации этой деятельности в педагогическом вузе в региональном контексте.
4. Обозначить наше собственное понимание (концепцию) значимости фактора региональной обусловленности организации НИРС в педвузе для ее дальнейшего совершенствования.

В логике раскрытия поставленных вопросов определенное внимание было уделено сложившемуся в Республике Татарстан опыту стимулирования научно-творческой деятельности студенческой молодежи. Основанием для выделения именно этого аспекта анализа для нас выступает то, что организация НИРС - это не есть лишь "внутренняя" проблема вуза. Она должна решаться на стыке интересов высшей школы и многих других социальных институтов (предприятий, НИИ при вузах, АН РТ) с координирующим и организаторским участием региональных управленческих структур, занимающихся поддержкой одаренной студенческой молодежи. В представленном нами опыте были проанализированы разнообразные творческие проекты стимулирования студенческой науки, ориентированные на внесение реального вклада в решение проблем города и городского хозяйства.

Руководствуясь пониманием значимости массовой охваченности студенчества научно-творческой деятельностью, большое внимание в исследовании было уделено организации социолого-педагогического исследования по изучению состояния влияния НИРС на профессио-

нально-личностное развитие будущих специалистов по всему контингенту обучающейся в вузе студенческой молодежи.

Особый интерес для нас представляла ситуация, характерная для студентов педвузов Татарстана. Разработанная с этой целью анкета давала возможность провести многофакторный анализ интересующего нас феномена.

Проведенный анкетный опрос на широком массиве студентов, обучающихся в педвузах Татарстана, позволил выявить **конкретные проблемы, требующие своего переосмысления и "доводки" в практике организации НИДС** и, в том числе, касающиеся повышения ее продуктивности по критерию социально-региональной значимости выполняемых студентами научно-исследовательских работ: недостаточную сформированность интереса к участию в НИР у значительной части будущих педагогов; слабое представление об элементах инновационной деятельности учителя; отсутствие правильного понимания роли науки как двигателя преобразований в образовательном процессе школы; низкие количественные показатели общей охваченности студентов активной НИР; недостаточный объем умений и навыков у студентов для проведения исследовательской деятельности, необходимой в практике работы учителя; нереализованность воспитательного потенциала внеучебного времени для занятий НИРС; отсутствие специальных курсов по подготовке студентов к исследовательской деятельности; слабая выраженность показателя вклада студентов в решение реальных проблем школы.

Теоретический анализ и обобщение передового педагогического опыта привели нас к необходимости уточнения сущности регионального подхода в организации научно-исследовательской работы в вузе. По нашему мнению, он состоит ***в создании профессионально-творческой среды, активизирующей стремление студентов к поисковой деятельности в области будущей профессии в направлении внесения посильного вклада в решение реальных проблем, специфичных для предприятий, научных институтов, объектов социальной сферы региона, в котором расположен данный вуз.***

Относя данную методологическую предпосылку к резервам улучшения организации НИРС в педвузе, можно отметить, что с этой целью важно углубить связь педвуза с базовой школой в рамках выполнения совместных творческих проектов, где "последнее слово" в определении актуальной проблематики исследований студентов должно быть за "заказчиками" (педагогами школ).

Необходимо также подчеркнуть, что в условия творческого освоения школьной действительности желательно "погружать" каждого студента, а это требует в свою очередь специального конструирования

программ производственной педагогической практики. Это мы и пытались осуществить в рамках формирующего эксперимента.

Как показало исследование, готовность студентов педвуза к работе в школе в инновационном режиме во многом следует связывать со сформированностью у них навыков НИД. Определяя уровень требований к их освоению, важно было рассмотреть место и значимость этого элемента их исследовательской компетентности в общей структуре готовности к научно-исследовательской деятельности.

Анализ содержательных характеристик направлений, компонентов НИД и возможных уровней сформированноеTM научно-исследовательской компетенции будущего педагога, позволил прийти к следующему варианту **общей модели готовности студента педвуза к научно-исследовательской деятельности** (см. Приложение 1).

Представленная модель включает в себя *критерии и показатели сформированности готовности будущих педагогов к научно-исследовательской деятельности (мотивационно-ценностный, интеллектуальный и деятельностно-операционный с их содержательной характеристикой)*, а также **уровни** возможных достижений студентов в области их научно-исследовательской компетенции ко времени завершения профессионального обучения.

Общезначимый уровень предполагает обязательный минимум исследовательской компетенции, заложенной в стандарт высшего педагогического образования в разделе "Учебно-исследовательская работа". **Специальный уровень** характеризует ту часть студентов, которая в рамках участия в НИРС во внеучебное время сумела проявить и реализовать свои творческие возможности в освоении технологий инновационной педагогической деятельности. **Научно-квалификационный уровень** способны достичь наиболее одаренные студенты в области научно-исследовательской деятельности. В последнем случае речь идет о возможном резерве кандидатов, которым может быть дана рекомендация на продолжение образования в форме магистратуры, аспирантуры или соискательства.

В этой общей структуре постепенного движения студентов к практико-ориентированной исследовательской деятельности навыки НИД занимают особое место, т.к. уверенное владение операционно-деятельностным компонентом исследовательской компетенции учителя выступает важной сущностной характеристикой подлинного профессионализма в педагогической деятельности. Это подтвердило изучение трудностей начинающих учителей в период их адаптации к профессионально-творческой деятельности в реальных условиях современной школы.

Сказанное актуализирует задачу более тщательной подготовки студентов педвуза в сфере развития навыков научно-исследовательской деятельности. Поиск ее решения состоял из определенных этапов.

Цель первого этапа - раскрытие со всей возможной полнотой совокупности навыков научно-исследовательской деятельности студентов, которые важно освоить за период обучения в педвузе; второго - разработка научно-методического обеспечения процесса усвоения названных навыков студентами с определением его структуры и логики развития; завершающего - поиск наиболее эффективных форм и методов профессионализации личности будущего педагога, необходимых для овладения исследовательской компетенцией практико-ориентированного плана. В нашем исследовании мы придерживаемся такого подхода к классификации исследовательских навыков студентов, которая предопределяется логикой их поэтапного формирования в личности будущего учителя (см. Приложение 2).

Смоделированный процесс детерминирован прежде всего структурой общей системы профессиональной подготовки учителя в вузе и опирается на ее возможности в развитии творческого потенциала личности в связи с освоением педагогической квалификации в соответствии с установленным учебным планом. Вместе с тем сама научно-исследовательская деятельность студентов должна рассматриваться и как относительно самостоятельный процесс индивидуально-творческого развития будущих педагогов, имеющий свою специфику.

Результативность этого процесса связана с четким определением состава осваиваемых студентами навыков и умений в области научно-исследовательской деятельности. Особо практически значимым для определения уровня сформированноеTM научно-исследовательской компетенции будущего педагога является элемент **"навык"**, который понимается нами как ***способность владения студентами педвуза приемами точного и квалифицированного выполнения частных задач исследовательской работы всех видов, встречающихся в работе учителя по номенклатуре его профессиональных функций.*** В связи с этим можно выделить следующий **комплекс исследовательских навыков**, важных для будущей деятельности педагога - исследователя:

- общенаучные навыки;
- навыки инновационной педагогической деятельности;
- навыки передачи творческих способов деятельности в системе *"творческое содружество учителя и ученика"*;
- навыки креативной активности в разработке социально-региональных проектов.

Процесс освоения студентами педвуза навыков НИД состоит из *четырёхэтапов*.

1 этап - вводный (1,2 курсы) связан с формированием общих представлений у студентов о сущности научно-педагогического творчества; изучением исходного уровня их творческого потенциала; получением первичных знаний о роли творческого компонента в деятельности современного учителя и важности постоянного самообразования; теоретическим изучением системы методов научно-педагогического исследования; формированием мотивации творческого отношения к профессии учителя на примере творчества выдающихся педагогов и ученых, внесших вклад в науку по преподаваемому предмету; общим ознакомлением с системой НИРС в вузе и его традициями; выполнением творческих работ реферативного характера; ознакомлением с концепциями воспитания учащихся и программами модернизации образования. На данном этапе целесообразно уделить внимание формированию *мотивации* участия студентов в НИРС; развитию *общенаучных исследовательских навыков* и общей активности участия в мероприятиях НИРС в системе сложившихся традиций в вузе. В формировании первичной научно-исследовательской компетенции студентов на этом этапе большую роль играют учебные дисциплины психолого-педагогического цикла, а также включение студентов во внеучебную деятельность по линии НИРС.

На **II этапе - подготовительном** (3 курс) закладываются основы профессионально-методической специализации, формирующие общепедагогическую и методическую готовность к выполнению основных профессиональных функций учителя на практике. На этом этапе особое значение имеет обучение будущих педагогов *профессионально-педагогическим исследовательским навыкам*. В соответствии с этим, усложняется и характер творческих работ, выполняемых студентами по отдельным учебным дисциплинам (курсовая работа, мини-исследование, участие в научных конференциях, изучение передового опыта учителей и др.) На этом этапе можно ставить вопрос о выборе темы исследования для наиболее одаренных студентов "долгосрочного значения".

На **III этапе - практико-ориентированном** (4 курс) начинается освоение первичного опыта работы студента в роли учителя в школах, выбранных в качестве базы проведения педагогической практики. В развитии исследовательской компетенции создается реальная возможность апробации исследовательских навыков как по программе педпрактики, так и по инициативе самих студентов, имеющих индивидуальные исследовательские планы и проекты. На этом этапе соответственно актуализируется задача формирования *навыков передачи твор-*

ческих способов деятельности учащимся в условиях непосредственного контакта с ними. В период школьной практики студенты-практиканты могут использовать самые разнообразные формы научно-творческого содружества как с учителями, так и со школьниками.

IV этап - квалификационно-заключительный (5 курс) - является этапом завершения подготовки будущих педагогов по всем циклам профессионального обучения, включая подготовку к защите выпускной квалификационной работы как самого сложного вида научно-творческой работы студента в соответствии с учебным планом. В этих условиях актуальными становятся **навыки собственно научно-исследовательского характера**, требующие достаточной (общезначимой) исследовательской компетенции от каждого студента. На этом этапе очень важно усилить индивидуальную работу с выпускниками, чтобы выявить среди них наиболее одаренных и подготовленных, имеющих выраженную мотивацию и способности к НИД.

Не менее важным в научно-методическом обеспечении процесса формирования у студентов педвуза навыков НИД является разработка **педагогических условий, форм и методов** их эффективного развития.

В опыте российских вузов к настоящему моменту сложилась определенная система различных форм и методов организации НИРС.

Наиболее разработанным и освоенным в этой системе можно считать аспект участия студентов в научно-исследовательской деятельности, "встроенной" в учебный процесс (УИР). Другим направлением развития научно-исследовательской компетенции будущих педагогов выступает их участие в научно-исследовательской деятельности во внеучебное время.

Среди видов НИР, которыми студенты занимаются вне рамок учебных программ и планов обучения по особенностям их назначения выделяются обычно **три группы: индивидуальные формы НИР** студентов и их участие в научных кружках и группах; **массовые мероприятия** системы НИДС; **состязательные научно-теоретические мероприятия системы НИДС**.

Анализируя эффективность форм и методов, применяемых в практике НИРС педвузов, мы пришли к заключению, что в этой работе имеются еще неиспользованные резервы, о чем свидетельствовали результаты проведенного констатирующего эксперимента и изучение опыта вузов.

Среди выявленных нами недостатков, на преодоление которых была направлена наша экспериментальная работа, можно назвать следующие:

- недостаточное внимание в организации НИРС внедрению конкретных форм и методов на уровне учебной группы как основного первичного коллектива студентов в вузе;
- неразвитость форм и приёмов стимулирования программ индивидуально-творческого развития будущих педагогов;
- слабое использование возможностей сотрудничества педвуза и базовых школ для развития творческой направленности и опыта творческой деятельности будущих педагогов;
- нереализованность потенциала форм внеучебной научно-исследовательской деятельности для развития исследовательских навыков студентов, имеющих практическую значимость для будущей педагогической работы;
- недостаточный учет при выборе направлений, программ, форм и методов НИД их привязанности к решению социально и регионально значимых проблем, связанных с перспективами развития города, республики, с учетом хозяйственной инфраструктуры региона.

Осуществляя поисково-экспериментальную работу в этом направлении, мы исходили из того, что технология стимулирования мотивации участия студентов в НИР, их практическая исследовательская компетентность могут возрасти при условии использования нетрадиционных форм и методов, располагающих соответствующим потенциалом и носящих характер состязательности. В частности, в заранее спроектированных ситуациях (специальные внеаудиторные занятия; углубление научно-воспитательного потенциала курсов методики обучения предмету; обогащение педагогической практики теоретическими элементами) были апробированы модификация известной игры "брейн-ринг" и конкурс проектов "Наука и преподавание". Для экспериментальной работы были выбраны учебные группы, в которых создавались необходимые условия для повышения рейтинга занятий научно-исследовательской деятельностью для каждого студента.

Игра "Брейн-ринг" зарекомендовала себя как одна из эффективных форм интеллектуального развития учащейся молодежи. В формирующем эксперименте методика была адаптирована к условиям учебных групп студентов 1-2 курсов. Подобная форма способна решать на эффективном уровне многие воспитательные, познавательные и развивающие задачи, а именно: способствует развитию мотивации самообразования, формирует логические способности, расширяет кругозор знаний в области определенной науки, способствует развитию качеств коммуникативности, смелости, сплоченности.

Эффективной формой работы являлся конкурс на лучший проект по теме "Наука и преподавание", предназначенный также для прове-

дения в учебной группе. Данная форма работы используется на старших курсах, т.к. требует достаточного уровня подготовленности студентов по специальным дисциплинам и в особенности по курсам методики преподавания. Темы, предложенные студентам для разработки, были достаточно сложными и потому требовали ознакомления с различными научно-методическими подходами к методике изучения математики или русского языка и литературы в школе.

Особыми возможностями для развития исследовательских навыков студентов располагает их *поисковая работа в школе в период педагогической практики*. Поэтому помимо освоения основной программы работа студентов на практике была дополнена специфическими формами деятельности. Стержневой идеей организуемого опыта согласно критерию социально-региональной значимости НИДС выступала обусловленность видов работы студентов по творческому освоению своей профессии на педагогической практике потребностями базовой школы по линии осуществления инновационных проектов, заложенных в программу ее развития. При этом, следуя гипотезе исследования, мы стремились создать на экспериментальной площадке школы профессионально-творческую среду причастности студентов-практикантов к решению педагогических проблем через наставничество педагогов-мастеров этой школы (*"класс сотворчества студентов и учителя-исследователя"*). Это требовало получения "заказа" от школы на определенную компетентность студентов по конкретной исследовательской проблематике еще до начала производственной практики. Так, в нашем экспериментальном опыте работа со студентами была посвящена разработке темы *"Развитие творческих способностей учащихся на блочных занятиях по математике"*, которая для базовой школы являлась предметом экспериментального освоения в течение ряда лет. Названная тема была обсуждена со студентами под руководством методиста-преподавателя в период их подготовки к педагогической практике в рамках организации научно-методического семинара. При этом особое внимание уделялось подготовке студентов к выполнению специальных исследовательских действий (умений и навыков) по данной теме. Сам процесс работы студентов на практике по изучению и освоению соответствующей образовательной технологии состоял как в изучении реализующего ее опыта работы преподавателя математики, так и в применении форм, методов и приемов изучаемого исследовательского направления на собственных уроках с последующим их обсуждением.

Другой формой "погружения" в профессионально-творческую среду базовой школы и развития исследовательских навыков студентов явилась

организация проблемно-исследовательской группы школьников по предмету с целью освоения студентами программы "Одаренные дети".

Работа студентов-практикантов по данному направлению, как показал экспериментальный опыт, способствует существенному повышению уровня их творческой потенциальности, а также интереса к самой работе в школе. Студенты продолжили в дальнейшем посещение базовой школы и вели занятия с созданной ими проблемно-исследовательской группой учащихся.

В системе организации внеучебной научно-исследовательской деятельности студентов, согласно разработанной экспериментальной программе, как эффективная форма развития творческого потенциала личности будущего специалиста была предложена *Школа социального исследователя*. Данная форма НИДС имеет своеобразную направленность и организационно-педагогическую структуру. Школа была создана как научная лаборатория в рамках деятельности городского Комитета по делам детей и молодежи. Ее целевые установки направлены на стимулирование мотивации и развитие навыков научно-творческой деятельности представителей одаренной студенческой молодежи вузов г.Казани, что состояло в проведении специальной подготовки членов школы к участию в конкурсах регионального масштаба, связанных с решением значимых социальных проблем для города и республики. В ходе организации межвузовского общения студентов-исследователей в форме семинаров, круглых столов, встреч с известными учеными города, проведения конференций, защиты регионально значимых проектов создается возможность эффективного развития социально значимой мотивации участия в научно-исследовательской деятельности, их подготовки как социальных деятелей, что особенно важно для профессионального развития будущих учителей. Деятельность школы также включала в себя проведение тренингов и лекториев по обучению студентов навыкам выполнения сложных научных проектов и общей подготовке к участию в больших конкурсах. Как показал опыт, впоследствии участники школы достаточно успешно справляются с конкурсной защитой своих проектов, добываясь признания со стороны экспертов.

Охарактеризованные формы и методы организации научно-исследовательской деятельности студентов в сочетании с традиционными позволяют создать гораздо более высокий уровень мотивированности участия в ней, а также приводят к более квалифицированному владению исследовательскими навыками, что было подтверждено результатами проведенного эксперимента.

Основными участниками эксперимента стали студенты двух учебных групп математического и филологического факультетов КПКУ; еще ряд

студентов (22 чел.) других факультетов являлись членами Школы социального исследователя. В эксперименте также приняли участие преподаватели кафедр методики преподавания математики и русской и зарубежной литературы, учителя базовых школ. Для оценки произошедших в эксперименте изменений была создана специальная диагностическая программа. В процессе проектирования модели готовности студентов к НИД нами были выделены, как уже было отмечено, три уровня научно-исследовательской компетенции: общезначимый; специальный и научно-квалификационный (с. 15). Особое внимание было обращено на выявление степени сформированности у студентов разных групп навыков НИД, выделенных нами ранее. По каждой группе формируемых навыков была предусмотрена определенная методика диагностирования. Уровень сформированности навыков НИД дифференцировался по **четырем позициям: недостаточный** (сформированы отдельные общенаучные навыки НИД); **средний** (сформированы общенаучные навыки НИД; частично сформированы мотивация и навыки профессионального самообразования; сформированы отдельные практико-педагогические навыки НИД); **достаточный** (сформированы общенаучные навыки НИД и навыки профессионально-педагогического самосовершенствования; имеются определенные навыки творческого подхода к выполнению профессиональных задач на практике как основы готовности к инновационной педагогической деятельности); **высокий** (высокая степень выраженности научно-исследовательской компетенции, сформированность навыков НИД всех типов, активное участие в конкурсах и разработке проектов социально-регионального значения).

Для измерения навыков НИД были использованы следующие *методики*: различные виды тестирования способностей (тесты академических способностей, профессиональных способностей, факторного анализа); общеинтеллектуальные тесты; выполнение заданий для творческого саморазвития (измерение показателей критичности мышления); целенаправленное наблюдение за студентами на педагогической практике на основе применения карты хронометрирования времени на творческие и репродуктивные ситуации на уроке; методика реализованное™ творческого потенциала личности и др.

Все названные диагностические методики применялись как в экспериментальных, так и контрольных группах на начальном этапе и по завершению экспериментальной работы. Сопоставив полученные результаты, мы обнаружили более высокие достижения в экспериментальных группах. Эти данные наглядно представлены в форме таблицы:

**Данные о результатах формирующего эксперимента
в экспериментальных и контрольных учебных группах**

Группы (ЭГи КГ)	Уровни сформированности навыков НИД (в %)							
	Недостаточный		Средний		Достаточный		Высокий	
	Нач.	Закл.	Нач.	Закл.	Нач.	Закл.	Нач.	Закл.
ЭГ-1	35	5	50	10	15	65	-	20
КГ-1	37	8	51	25	12	52	-	5
ЭГ-2	40	15	39	11	19	58	2	16
КГ-2	38	7	36	43	18	40	8	10

Итак, как мы и ожидали, к концу эксперимента нам удалось в опытных группах добиться значительно более высоких результатов в уровне сформированности у будущих педагогов навыков НИД. Высокая результативность работы в экспериментальных группах подтверждается и такими данными: 21,5% выпускников этих групп стали аспирантами КГПУ.

Проведенное исследование позволило прийти к следующим основным выводам:

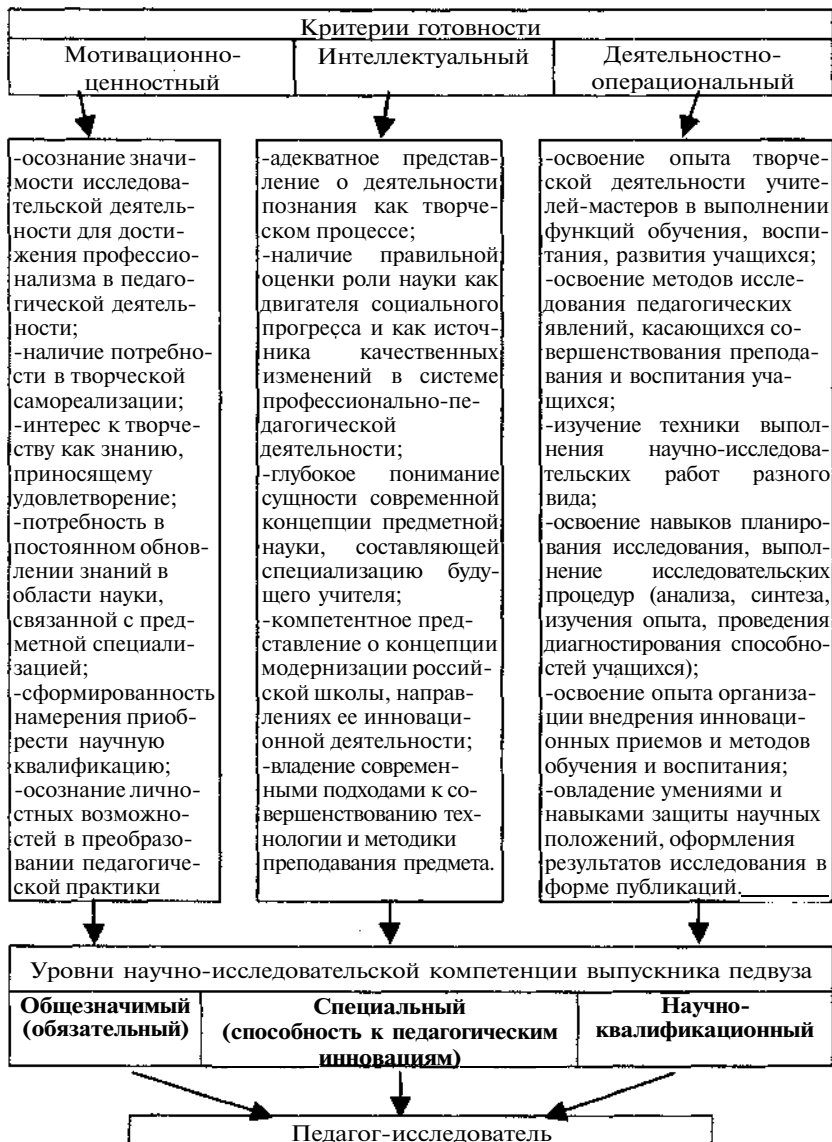
1. Продуктивной тенденцией усиления потенциала включенности студентов педвуза в НИДС как средства развития навыков этой деятельности следует рассматривать реализацию регионального подхода (углубление связи педвуза с базовой школой в рамках выполнения совместных творческих проектов с активным участием студентов-практикантов; оценка выполняемых студентами научно-творческих работ по критерию социально-региональной значимости).
2. Важным компонентом готовности будущих учителей к инновационной педагогической деятельности выступает наличие сформированных навыков НИД, которые целесообразно систематизировать в виде совокупности следующих групп: общенаучных; инновационной педагогической деятельности; передачи творческих способов деятельности в системе "творческое содружество учителя и ученика"; креативной активности в разработке социально-региональных проектов.
3. Процесс формирования у студентов педвуза навыков НИД состоит из четырех взаимосвязанных этапов: вводного, подготовительного, практико-ориентированного, квалификационно-заключительного.
4. Педагогическими условиями эффективного формирования у студентов педвуза навыков НИД выступают:
 - стимулирование мотивационного компонента освоения студентами навыков научно-исследовательской деятельности;
 - поэтапный характер формирования навыков НИД у будущих педагогов, соотношенный с задачами их профессионального обучения в педвузе;

- активизация воспитательного потенциала внеучебной научно-исследовательской деятельности на основе обогащения технологического компонента (разработка и внедрение нетрадиционных форм);
- организация специальных тренингов освоения студентами педвуза навыков НИД на экспериментальной площадке школ в период производственной практики и во внеучебное время;
- реализация индивидуально-дифференцированного подхода в формировании у студентов педвуза навыков НИД с учетом их возможностей и способностей к выполнению исследовательской работы;
- представление образцов высокого профессионализма владения научно-исследовательской компетенцией и творческой умелостью в лице лучших учителей, ученых.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Ф.Ш.Галиуллина, З.Г.Нигматов. К проблеме совершенствования готовности студентов вузов к научно-исследовательской деятельности /Сборник научно-методических материалов "Сохранение и развитие кадрового потенциала науки в Приволжском федеральном округе: опыт ведущих университетов". - Нижний Новгород, 2003. - С.107-108.
2. Ф.Ш.Галиуллина. К вопросу формирования научно исследовательских навыков студентов вузов // Технологии совершенствования подготовки педагогических кадров: теория и практика. Межвузовский сборник научных трудов, посвященный 60-летию Российской Академии Образования. - Казань: КГУ, 2003.- С.232-234.
3. Ф.Ш.Галиуллина. Педагогический опыт и научно-исследовательская деятельность студента // Педагогика Я.Корчака и современные проблемы воспитания: Сборник научных трудов и материалов международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Януша Корчака. - Казань: КГПУ, 2003. - С.154-156.
4. Ф.Ш.Галиуллина. НИДС (научно-исследовательская деятельность студентов) и подготовка учителя // Формирование исследовательской компетенции учителя в системе непрерывного образования (Материалы Всероссийской научно-практической конференции 19-20 декабря 2002г.). - Москва-Казань, 2003. -С.94-96.
5. Ф.Ш.Галиуллина. Ижиди эшлим дисэн...(Если хочешь творчески работать) // Магариф. - №10. - Казань, 2003. - С.53-54.
6. Ф.Ш.Галиуллина. К проблеме совершенствования готовности студентов вузов к научно-исследовательской деятельности // Вестник ТИСБИ №3 - Казань, 2003 - С.3-7.
7. Ф.Ш.Галиуллина Развитие Программы поддержки студенческого научного творчества в деятельности Комитета по делам детей и молодежи г.Казани // Интеграция отечественной высшей школы в мировое образовательное пространство (Материалы Международной научно-практической конференции (27-28 ноября.). В 2-х ч. - Казань: Академия управления "ТИСБИ", 2003. - 4 1 . - С.161-166.
8. Ф.Ш.Галиуллина. Совершенствование подготовки будущего педагога к научно-исследовательской деятельности: социолого-педагогический аспект // Гуманистические традиции и инновации в педагогике (Материалы X Международной научно-практической конференции) - Казань, 2003. - С. 115-118.

**Модель
готовности будущих педагогов к
научно-исследовательской деятельности**



МОДЕЛЬ процесса поэтапного формирования навыков НИД у студентов педвуза

